

4. Областной закон Ростовской области от 27 июня 2012 г. N 884-ЗС "Об отчете об исполнении областного бюджета за 2011 год".

5. Областной закон Ростовской области от 5 июля 2013 г. N 1109-ЗС "Об отчете об исполнении областного бюджета за 2012 год".

6. Областной закон Ростовской области от 8 июля 2014 г. N 179-ЗС "Об отчете об исполнении областного бюджета за 2013 год".

7. Официальный портал Правительства Ростовской области [Интернет-ресурс]: <http://www.donland.ru>

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ

THE CURRENT PROBLEMS OF ECONOMICS OF AGRICULTURE IN MODERN RUSSIA AND PROSPECTS OF INDUSTRY

УДК: 338.43

Овчинникова Юлия

Аннотация: Статья посвящена проблемам сельского хозяйства в новых экономических условиях. Рассмотрено текущее состояние отрасли и соответствие объемов производства жизненно важных продуктов нормам Доктрины о продовольственной безопасности. Также уделено внимание проблемам финансирования сельского хозяйства, сделаны выводы о перспективах развития отрасли в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы.

Annotation: The article deals with problems of agriculture in the new economic environment. There had been reviewed the current state of the industry and compliance of production limits of vital food and standards of the Doctrine of food security. Also focus is on the problems of agricultural financing, including conclusions about the prospects of the industry under the State Agriculture Development Programme for 2013-2020.

Ключевые слова: экономика сельского хозяйства, продовольственная безопасность, финансирование сельского хозяйства

Key word: economics of agriculture, food security, financing of agriculture

В условиях нестабильного состояния российской экономики после введения продовольственного эмбарго и появления необходимости импортозамещения иностранных товаров проблема развития сельского хозяйства и пищевой промышленности становится особенно актуальной.

Одной из главных целей аграрной и экономической политики всех государств является обеспечение продовольственной независимости, так как это основа их национальной безопасности. В Российской Федерации Доктрина продовольственной безопасности была утверждена в 2010 г. В ней перечислены

критичные для России продукты и минимальный уровень их собственного производства. Это зерно (95 %), сахар (80 %), растительное масло (80 %), мясо (85 %), молоко (90 %), рыба (80 %), картофель (95 %) и пищевая соль (85 %).

Устойчивость общего уровня продовольственной безопасности в РФ (последние годы он менялся в диапазоне 87–89%) даёт уверенность в том, что в целом Россия способна обеспечить себя продовольствием.

Пороговые значения показателей продовольственной независимости в России были превышены по ряду показателей ещё в 2012 году: так, по зерну фактическое значение составляло 134,8% при пороговом 95%, маслу растительному — 132,4% (против 80%), сахару (87,8% против 80%) [1].

Таблица 1 – Уровень продовольственной безопасности, %

Вид продукции	Фактический уровень			Норматив
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	
Зерно	127	134,8	98,4	95
Сахар	61,7	87,8	92,9	80
Растительное масло	101,7	132,4	81,1	80
Мясо и мясопродукты	74,2	75,9	77,5	85
Молоко и молокопродукты	81,2	80,2	76,6	90
Рыбная продукция	77,9	78,5	78,2	80
Картофель	99,9	103,7	97,5	95
Соль пищевая	61,1	59,8	58,9	85

Россия занимает первое место в мире по сбору ржи и овса, третье место (после Китая и Индии) по сбору пшеницы. Урожай всех зерновых в России в 2013 году составил 91 млн. т. при том, что общее потребление населения России составляет 32 млн. т. зерна в год. Таким образом, продовольственная безопасность России по зерну обеспечена с запасом.

Россия производит 3,5-4 млн. т. растительного масла в год, в основном подсолнечного. Тем самым потребность в растительном масле полностью обеспечена. Доля импорта на рынке составляет не более 3 %. Растительного масла, напротив, значителен и составляет примерно 25 % от объёмов производства.

В 2011 году Россия собрала 46,2 млн. т. свёклы и вышла на первое место в мире по этому показателю. В 2013 году урожай сахарной свёклы был ниже, в конце ноября 2013 года сбор ожидался на уровне 39,5 млн. т. Потребление сахара в России составляет около 39 килограмм на душу населения в год. Таким образом, объёмы собственного производства обеспечивают 75 %-80 % потребности населения в сахаре.

Норматив по картофелю также выполняется: в 2012 г. уровень продовольственной безопасности составлял 103,7%, в 2013 г. – 97,5% при базовом значении 95% [4].

Правда, по ряду других продуктов ситуация не столь благополучная — например, по молоку уровень продовольственной независимости составляет

около 80%, по мясу — 75,9%. Это примерно на 10% ниже показателей, установленных доктриной продовольственной безопасности.

Необходимо отметить, что производство мяса в последние годы в России устойчиво растёт. Так, в 2012 г. прирост производства в натуральном выражении к 2011 г. составил 12,4 %, к 2009 г. — 35 %. Такая стабильность объясняется положительной динамикой производства мяса птицы и свинины. По итогам 2012 г. в России было произведено 3,62 млн. т. мяса птицы, что в шесть раз больше, чем в 1997 г. и в два раза больше, чем в 1990 г. Стоит отметить, что доля импортного мяса птицы на российском рынке стабильно сокращалась с 47,4% в 2005 г. до 10% в 2012 г. Свинина является вторым по объёму потребления видом мяса в России после курицы. По данным Национальной мясной ассоциации, в 2012 г. в России было произведено свинины в живом весе 3,1 млн. т. на сумму 220 — 235 млрд. руб. (с учётом НДС). По данным Росстата, в 2005 г. доля импорта свинины в её товарных ресурсах в России составляла 56,7 %, в 2010 г. — 37,8 %, а в январе-сентябре 2013 г. составила 32 %. Что же касается мяса говядины, то здесь Россия сильно зависит от иностранных поставок. Доля импортной говядины на российском рынке, по данным Росстата, в 2005 г. составляла 48,9 %, в 2010 г. — 61,1 %, в январе-сентябре 2013 г. — 61% [5]. Фактически, по мясу говядины Россия зависит от импорта, поскольку мясное животноводство крупного рогатого скота в стране развивается довольно низкими темпами.

Производство молока зависит от поголовья коров, которое в девяностые годы было сильно сокращено. Производство молока составляет около 30 млн. т. и вот уже несколько лет держится примерно на одном уровне — как и производство молокопродуктов. В 2012 году в Россию было импортировано 8,52 млн. т. молока и молокопродуктов — при собственном производстве в 31,92 млн. т.

Объём производства рыбной продукции характеризуется небольшим отрицательным отклонением от норматива, объём же производства поваренной соли — отклонением более значительным (более чем на 20%). Однако и та и другая отрасль обладают ресурсами для дальнейшего увеличения производства.

Таким образом, по многим продуктам минимальный уровень собственного производства достигнут или практически достигнут.

Тем не менее, российское сельское хозяйство уступает в эффективности развитым странам. Такая ситуация была характерной как 10 лет назад, так и в настоящее время. Наиболее хорошо это отражают показатели урожайности. Хотя урожайность, например, пшеницы и картофеля в России выросла за 10 лет, в развитых странах этот показатель также не остался прежним (рисунок 1). Сравнение со скандинавскими странами и Канадой по-прежнему не в пользу России, что подтверждает гипотезу о том, что климат не является решающим фактором в достижении высокой урожайности [3].

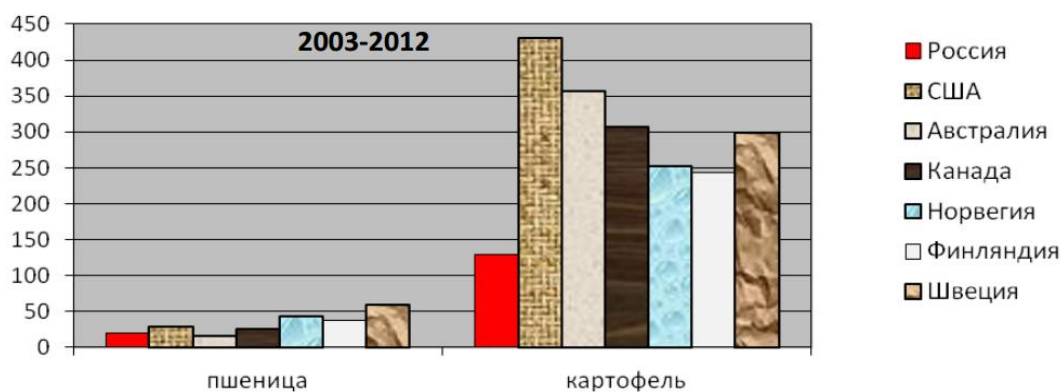


Рисунок 1 – Средняя урожайность сельскохозяйственных культур, ц/га

Усредненный показатель рентабельности сельхозпредприятий за 2013 год по России составляет 9%, тогда как в 2012 году этот показатель составил 15% (с учетом господдержки) и 5% (без учета поддержки). В 2011 году средняя рентабельность составляла 12%.

Одной из основных причин, сдерживающих развитие сельского хозяйства, является высокая закредитованность сельскохозяйственных, рыбохозяйственных и пищевых предприятий. По данным Росстата, за 2013 год по сравнению с 2012 годом задолженность по полученным займам и кредитам предприятиями сельского хозяйства увеличилась на 11,9%, рыбохозяйственного комплекса - на 29,9%, в том числе просроченная задолженность возросла на 15,9% и в 1,8 раза соответственно. Коэффициент автономии (удельный вес собственного капитала в пассивах) уменьшился в 2013 году по сельскохозяйственным предприятиям на 0,9 процентных пункта (до 35,6%, в 2012 году - 36,5%), по рыбохозяйственным предприятиям - возрос на 0,2 процентных пункта (до 30,4%, в 2012 г. - 30,2%).

Также проблемой является постепенное устаревание основных средств производства [2]. При этом значительная часть основных фондов уже выработала свой срок и нуждается в замене, степень износа увеличивается с 2010 г. (таблица 2).

Таблица 2 – Основные фонды в сельском хозяйстве

	2002 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Основные фонды по полной учетной стоимости на начало года, млрд. р.	1176,8	2859,9	3127,2	3332,1
Коэффициент обновления, %	0,6	3,7	4,3	4,1
Коэффициент выбытия, %	2,4	2,2	2,4	2,4
Степень износа, %	50,4	42,1	42,8	43,9

Однако тенденция превышения коэффициента обновления над коэффициентом выбытия показывает, что ситуация улучшается, в том числе за счет государственного финансирования.

Уровень поддержки сельского хозяйства в Российской Федерации вполне сопоставим с уровнем развитых стран. Если проследить динамику соотношения

государственной поддержки и стоимости произведенной продукции, то становится ясно, что за 10 лет Россия, существенно отстававшая от других стран в этом плане, догнала их. Если в 1999 – 2001 гг. государственная поддержка в Российской Федерации в среднем составляла 5,3% от стоимости продукции (рисунок 2), то в 2010-2012 гг. этот показатель составил уже 21,3%. В тот же период в Канаде этот показатель составил 21,9%, в США – 39,2%, в ЕС – 25,9%. Уровень господдержки в зарубежных странах снизился, где-то – весьма существенно. В России, напротив, он возрос. Россия почти догнала развитые страны по уровню господдержки сельского хозяйства. Так, сформирована система кредитно-финансового обслуживания в сельском хозяйстве (субсидирование процентных ставок аграриям со стороны государства), заработала система страхования в сельском хозяйстве, существенно сократилась доля убыточных предприятий, по некоторым товарным позициям произошло значительное увеличение выпуска и т.п.

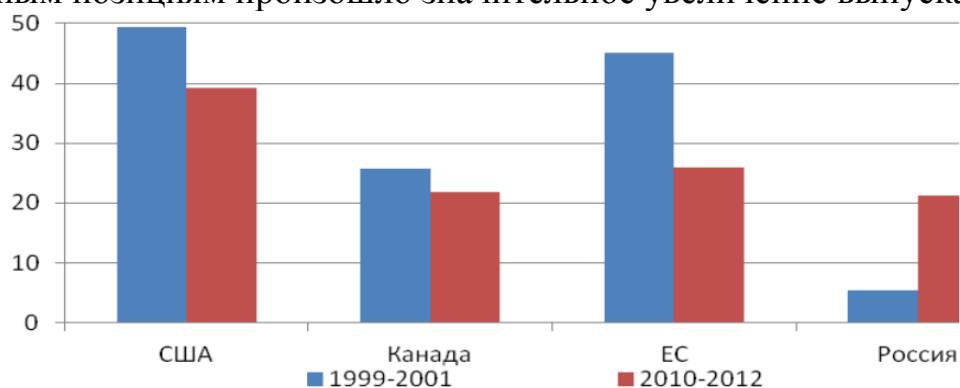


Рисунок 2 – Поддержка сельского хозяйства в 1999-2012 гг., в % от стоимости продукции

Однако это не оказало значимого влияния на её конкурентоспособность на мировом и внутреннем рынках. Реализацию Госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия 2008-2012 гг. нельзя назвать успешной и эффективной: например, в 2012 г., по данным Счётной палаты, из 9 целевых показателей был достигнут только один – «располагаемые ресурсы домашних хозяйств в сельской местности». Согласно программе, показатель должен был вырасти с 7 тыс. р. до 11,8 тыс. р. на члена хозяйства в месяц; фактически его выполнение составило 116,8% [4]. Одной из причин неэффективности можно назвать неравномерное и недостаточное финансирование отдельных направлений и регионов.

В настоящее время в России действует Государственная программа развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы, которая включает подпрограммы, направленные на развитие растениеводства, животноводства, мясного скотоводства, поддержку малых форм хозяйствования, модернизацию и инновационное развитие. Также в её состав включаются федеральные целевые программы «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального

достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2013 года» и «Социальное развитие села до 2013 года». В период 2013-2020 гг. планируется потратить на развитие сельского хозяйства 2,2 трлн. рублей, в том числе 1,5 трлн. руб. – из федерального бюджета [4].

Целевая программа к 2020 г. предполагает достичь роста производства зерновых и зернобобовых на 27% к уровню 2013 г., молока – на 17,5%, картофеля – 4,9%, скота и птицы на убой – на 20,2%. Кроме того, планируется повысить уровень газификации домов до 60,1%, обеспеченность питьевой водой – до 61,9%, ввести жилья для сельских жителей 967,6 тыс. м².

Вопросу технической модернизации в программе не уделено достаточного внимания: на нее направлено всего 23,7 млрд. руб. – почти в 10 раз меньше, чем на функционирование госаппарата (202,4 млрд. руб. на обеспечение реализации государственной программы), хотя вопрос обновления фондов стоит достаточно остро.

Однако данные целевые показатели могут быть изменены. Ограничения на импорт продовольствия, введенные Россией в ответ на санкции стран Запада, потребовали от властей оперативного вмешательства в ситуацию в АПК. В целях уменьшения зависимости продовольственного рынка от поставок импортной продукции правительством утвержден план мероприятий («дорожная карта») по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014–2015 годы. Документом предусмотрен комплекс мероприятий по разработке и корректировке ряда нормативных правовых актов, направленных на достижение показателей импортозамещения, установленных в госпрограмме развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. и госпрограмме «Развитие рыбохозяйственного комплекса». Также Минсельхозом подготовлен проект изменений в госпрограмму, предусматривающий выделение новых приоритетных направлений развития агропромышленного комплекса. Среди приоритетных направлений – развитие производства картофеля и овощей открытого грунта, развитие производства овощей в защищённом грунте, развитие молочного и мясного скотоводства, развитие селекционно-генетических центров в подотраслях растениеводства и животноводства, развитие логистических центров по закупке, переработке, хранению и сбыту сельскохозяйственной продукции, развитие финансово-кредитной системы АПК.

В целом в условиях сложной политической и экономической ситуации, при неустойчивости курса национальной валюты, прогноз социально-экономического развития России в ближайшем будущем не предусматривает роста. С учётом последних тенденций на мировом рынке приоритетными направлениями развития сельского хозяйства России являются обеспечение продовольственной безопасности и импортозамещение.

Список использованной литературы:

1. Барина, Ю. А. Продовольственная безопасность, развитие сельского хозяйства и демографические тенденции на отдельных территориях РФ // Вестник НГЭИ. – 2013. – №1. – С. 3-23.
2. Курбангалеева, А. З. Проблемы развития сельского хозяйства // Вестник магистратуры. – 2013. – №6. – С. 16-17.
3. Николаев, И. А. Сколько стоит Россия: 10 лет спустя / И. А. Николаев, Т. Е. Марченко. – М.: ФБК, 2014. – 32 с.
4. Сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [Интернет-ресурс]: <http://www.mcsx.ru/>
5. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Интернет-ресурс]: <http://www.gks.ru/>

ОСОБЕННОСТИ ОПЫТА СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

УДК 351.72

Орлова Ю.В.

С 1 января 2014 года вступил в силу Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с принятием которого произошли многие изменения в сфере размещения государственного (муниципального) заказа.

Федеральная контрактная система (статья 3) представляет собой совокупность мер правового, организационного и экономического характера, направленных на обеспечение государственных и муниципальных нужд в товарах, работах и услугах посредством реализации взаимосвязанных этапов (рис. 1):



Рисунок 1. Этапы федеральной контрактной системы.[1, с. 6]